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| **AUTO DE ADMISIÓN** **RECURSO DE APELACIÓN****EXPEDIENTE:** SM-RAP-29/2017**RECURRENTE:** PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA**RESPONSABLE:** CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL |

**Monterrey, Nuevo León, a doce de abril de dos mil diecisiete.**

La Secretaria María Isabel Avila Guzmán informa alMagistrado Jorge Emilio Sánchez-Cordero Grossmann sobre el estado que guardan los autos del medio de impugnación al rubro indicado.

Por lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 199, fracciones VII y XV, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 6, párrafo 1, y 19, párrafo 1, inciso e), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral[[1]](#footnote-1); 40, párrafo segundo, 44, fracciones I, II, III y IX, 52, fracción I, y 56 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, **SE ACUERDA:**

**I. Se tiene** a la autoridad responsable cumpliendo las obligaciones de publicitación previstas en los artículos 17 y 18 de la *LGSMIME*.

**II.** **Se** **admite** la demanda toda vez que reúne los requisitos previstos en los artículos 8, 9, párrafo 1, 40, párrafo 1, inciso b) y 42 de la *LGSMIME*, como se verá a continuación.

**a) Oportunidad.** La demanda fue promovida en el plazo de cuatro días, puesto que la resolución impugnada se notificó al recurrente el diecinueve de diciembre de dos mil dieciséis[[2]](#footnote-2) por lo que el plazo para la interposición del presente medio de impugnación transcurrió del veinte al veintitrés de diciembre[[3]](#footnote-3), y el escrito recursal se presentó el día veinte del mes y año citados[[4]](#footnote-4). En el entendido de que el acto reclamado no está vinculado a un proceso electoral local que se desarrolle actualmente en el Estado de Tamaulipas[[5]](#footnote-5).

**b) Forma.** Se satisface este presupuesto, ya que el medio de impugnación se presentó por escrito ante la autoridad responsable. En él consta el nombre del partido político recurrente, así como el nombre y firma de quien acude en su representación*,* identifica la resolución impugnada, menciona hechos, agravios y señala los artículos presuntamente violados.

**c) Legitimación y personería.** El Partido de la Revolución Democrática cuenta con legitimación activa para interponer el presente recurso de apelación[[6]](#footnote-6), pues controvierte una resolución pronunciada por la responsable mediante la cual se determinó imponerle diversas sanciones derivadas de la revisión de los informes de ingresos y gastos por el desempeño de sus actividades ordinarias en Tamaulipas, durante dos mil quince.

Asimismo, quien acude en su representación cuenta con el carácter para ello[[7]](#footnote-7), pues de las constancias de autos se desprende que la responsable le reconoce el mismo al rendir el informe circunstanciado [[8]](#footnote-8).

**d) Interés jurídico** Se cumple con esta exigencia, ya que en la resolución impugnada impone diversas sanciones al Partido de la Revolución Democrática con motivo de las irregularidades encontradas en la revisión de los informes de ingresos y gastos ordinarios en Tamaulipas, durante dos mil quince, lo cual podría ocasionar un perjuicio al partido actor.

**e) Definitividad.** La resolución impugnada es definitiva y firme porque no existe algún otro medio de impugnación que deba agotarse de forma previa a la interposición del presente recurso, que pudiera revocarla o modificarla.

**III.** **Se admiten** únicamente las pruebas ofrecidas y aportadas por las partes, mismas que se tienen por desahogadas dada su propia y especial naturaleza[[9]](#footnote-9).

**NOTIFÍQUESE.**

Así lo acordó y firma el Magistrado Instructor de la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal, ante la Secretaria de Estudio y Cuenta, quien autoriza y da fe.

|  |  |
| --- | --- |
| JORGE EMILIO SÁNCHEZ-CORDERO GROSSMANN **MAGISTRADO** | MARÍA ISABEL AVILA GUZMÁN**SECRETARIA** |

PGPC/Miag

1. En lo subsecuente *LGSMIME*. [↑](#footnote-ref-1)
2. Como se advierte de la copia del acuse de recibo del oficio INE/DS/3946/2016, que obra agregado a foja 484 del expediente principal. [↑](#footnote-ref-2)
3. El artículo 8 de la *LGSMIME* establece que los medios de impugnación deberán presentarse dentro de los cuatro días siguientes a aquel en que se tenga conocimiento del acto que se controvierte; además de que el artículo 7, párrafo 2, de la *LGSMIME*, señala cómo deberán computarse los plazos cuando el acto controvertido no se encuentre relacionado con un proceso electoral. [↑](#footnote-ref-3)
4. Véase la foja 017 del expediente principal. [↑](#footnote-ref-4)
5. Véase la jurisprudencia **1/2009**, de rubro: **“PLAZO PARA IMPUGNAR ACTOS EMITIDOS DURANTE EL DESARROLLO DE UN PROCESO ELECTORAL, QUE NO ESTÉN VINCULADOS A ÉSTE. NO DEBEN COMPUTARSE TODOS LOS DÍAS Y HORAS COMO HÁBILES”**. Consultable en la página de internet *http://www.te.gob.mx.* [↑](#footnote-ref-5)
6. Artículo 45, párrafo 1, inciso a) y b) de la *LGSMIME*. [↑](#footnote-ref-6)
7. Artículo 13, párrafo 1, inciso a) en relación con el 18, párrafo 2, inciso a) de la *LGSMIME* [↑](#footnote-ref-7)
8. Véase foja 330, del expediente principal. [↑](#footnote-ref-8)
9. Artículos 9, párrafo 1, inciso f) y 14, párrafo 1, incisos a), b), d) y e) de la *LGSMIME.* [↑](#footnote-ref-9)